

Průběžná zpráva o předsudečném násilí

1. 7. – 30. 9. 2021

In IUSTITIA, o.p.s.

Shrnutí

Základní charakteristiky předsudečných incidentů

In IUSTITIA zjistila ve třetím kvartálu roku 2021 celkem **29 předsudečných incidentů**, které se staly na území ČR. To je **nárůst o 9 incidentů** ve srovnání s předchozím kvartálem.

Terčem předsudečného násilí se stávali lidé především pro **sexuální orientaci a genderovou identitu**. Počet těchto incidentů je jedním z nejvyšších zaznamenaných v takovém období. To je způsobeno zřejmě projekty zaměřenými na podporu oznamování předsudečných útoků na straně LGBT+ lidí, jako je Rise Up, který realizuje Prague Pride ve spolupráci s Národním ústavem duševního zdraví a In IUSTITIA.

Mezi ohroženými skupinami se objevují osoby s **romskou národností, transgender lidé, gayové a lesby**.

Předsudečné násilí bylo zaznamenáno především na internetu či ve veřejném prostoru či domově oběti. K útokům docházelo převážně v Praze.

Právní vývoj

V červenci 2021 nabyla účinnosti novela zákona o obětech trestných činů, která rozšířila pojem „zvláště zranitelné oběti“ o oběti trestného činu znásilnění, trestného činu týrání svěřené osoby a trestného činu týrání osoby žijící ve společném obydlí.

Ústavní soud shledal jako protiústavní rozhodnutí obecných soudů, kterým byla významně snížena částka náhrady nemajetkové újmy v adhezním řízení v případě zvláště zranitelné oběti

trestného činu znásilnění, kdy toto snížení obecné soudy odůvodňovaly tím, že poškozený není schopen z důvodů svého postižení plně chápat zásah do svého základního práva.

V jiném případě zvláště zranitelné oběti – muže tmavé barvy pleti, který byl v tramvaji napaden fotbalovými fanoušky – se však Ústavní soud naopak odmítl za poškozeného postavit. Ústavní soud z našeho pohledu nesprávně vyzdvihl zásadu in dubio pro reo v momentě, kdy důkazní situace byla naprosto dostačující pro odsouzení obžalovaných patřících ke krajní pravici.

Okresní soud potrestal útočníka, jenž verbálně a poté fyzicky napadl romského chlapce. Pachatel byl trestním příkazem shledán vinným z přečinu výtržnictví a pravomocně odsouzen k tříměsíčnímu trestu odnětí svobody, jehož výkon byl podmíněně odložen na roční zkušební dobu. Soud ve svém rozhodnutí nepracoval s rasistickým motivem útoku a odkázal s jeho nárokem na náhradu nemajetkové újmy na řízení ve věcech občanskoprávních.

Mladistvý pachatel, který účastníkům*ícím festivalu Prague Pride na internetu vyhrožoval smrtí, se za svůj čin veřejně omluvil poté, co se blíže seznámil s činností Prague Pride, a pochopil, jaké dopady mohou jeho slova mít na životy ostatních.

Společenské ovzduší

Prezident podepsal zákon o odškodnění pro protiprávně sterilizované ženy.

Ústavní soud zrušil část zákona o pomoci v hmotné nouzi, která umožňovala zřizovat na území obcí takzvané bezdoplatkové zóny.

Kvůli nepřiměřenému zákroku po napadení v Chebu požádala Rada vlády pro záležitosti romské menšiny o prošetření postupu policie.

Redaktor DVTV předčasně ukončil rozhovor s předsedkyní Aliance národních sil Vladimírou Vítovou, která se odmítla distancovat od protižidovského textu svého spolukandidáta a odsouzeného antisemity Adama B. Bartoše.

OBSAH

ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKY PŘEDSUDEČNÝCH INCIDENTŮ	4
POHNUTKA PACHATELŮ	4
FORMA ÚTOKU A ZPŮSOBENÉ ŠKODY	5
LOKALITA A KRAJ INCIDENTŮ	6
VÝZNAMNÉ ZAZNAMENANÉ PŘÍPADY	8
PRÁVNÍ VÝVOJ	9
LEGISLATIVNÍ VÝVOJ	9
JUDIKATURA	10
VÝZNAMNÉ PRÁVNÍ OTÁZKY	12
VÝZNAMNÉ UDÁLOSTI	15
SPOLEČENSKÉ OVZDUŠÍ	16
POLITICKÁ REPREZENTACE	16
MÍSTNÍ SAMOSPRÁVA	17
KRAJNÍ PRAVICE	18
BEZPEČNOSTNÍ SLOŽKY	19
MÉDIA A KULTURA	20
VEŘEJNOST	21
POZNÁMKY K METODOLOGII	24

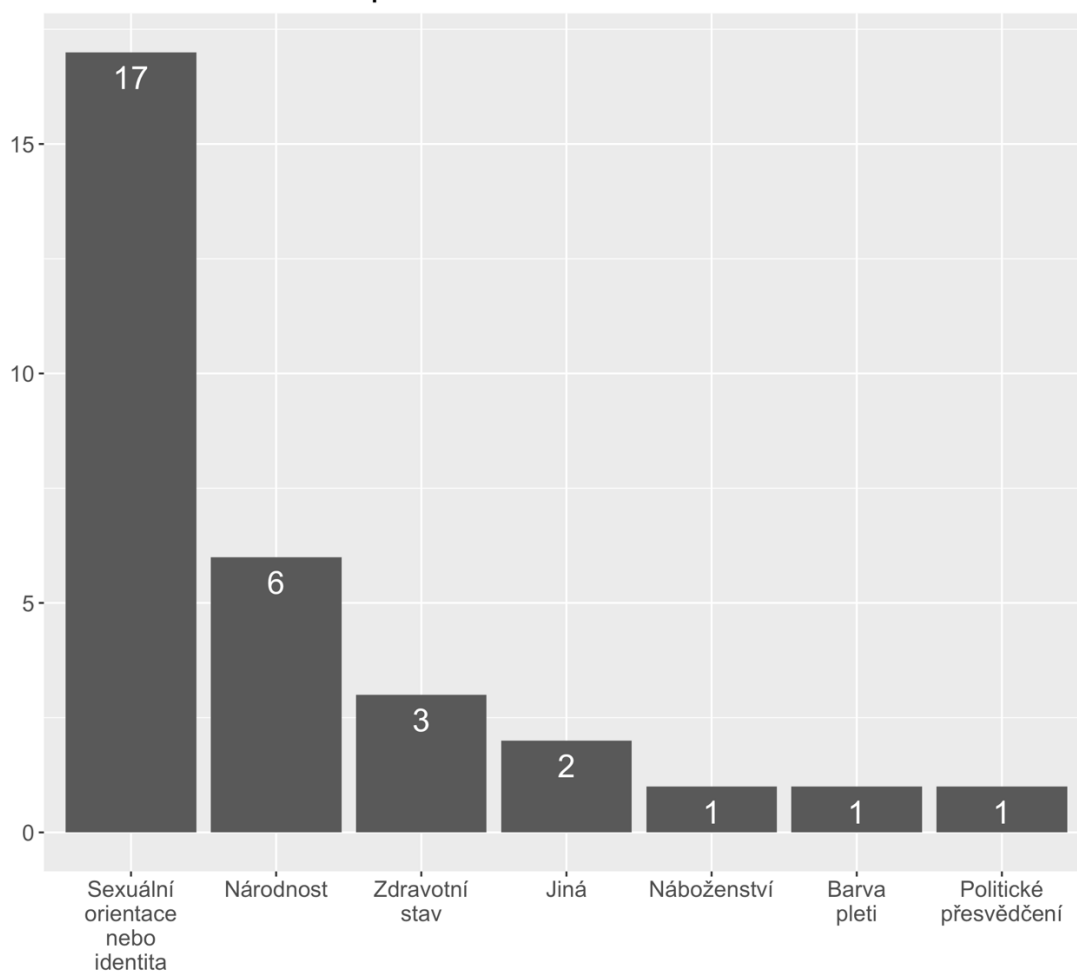
Základní charakteristiky předsudečných incidentů

Pohnutka pachatelů

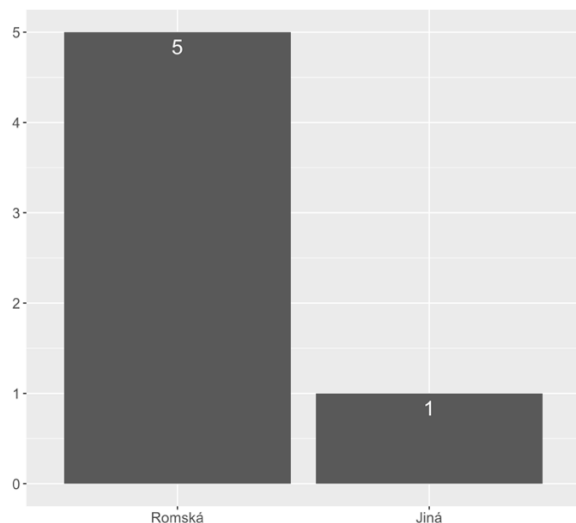
Nejvíce případů bylo motivováno sexuální orientací nebo genderovou identitou (17 případů). Šest případů bylo zaregistrováno v kategorii národnosti a etnicity a tři v kategorii zdravotního stavu. Po jednom případě bylo zaznamenáno v kategoriích politického přesvědčení, barvy pleti a náboženství. Ve dvou případech byla pohnutka jiná, v obou případech to bylo povolání.

Co se týče národnosti a etnicity, v pěti případech se jednalo o romskou národnost, v jednom o jinou (alžírskou). Pohnutku sexuální orientace a genderové identity můžeme ve třech případech specifikovat útoky jako proti transgender lidem a ve třech případech jako proti gayům a lesbám. V 11 případech byly útoky zacíleny obecně na lidi s neheterosexuální orientací a jinou než cis genderovou identitou.

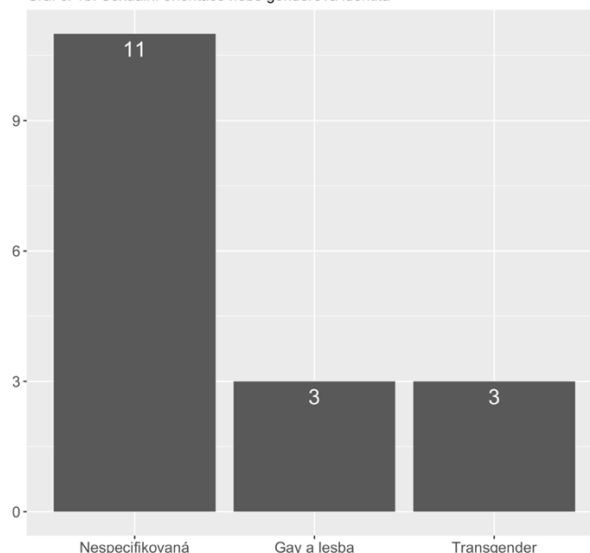
Graf č. 1: Struktura pohnutek incidentů



Graf č. 1a: Národnost nebo etnicita



Graf č. 1b: Sexuální orientace nebo genderová identita

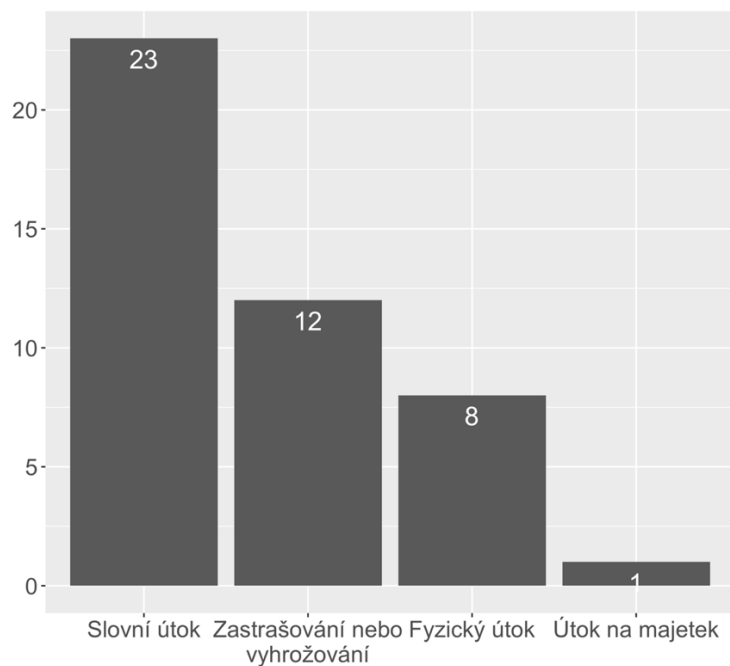


Forma útoku a způsobené škody

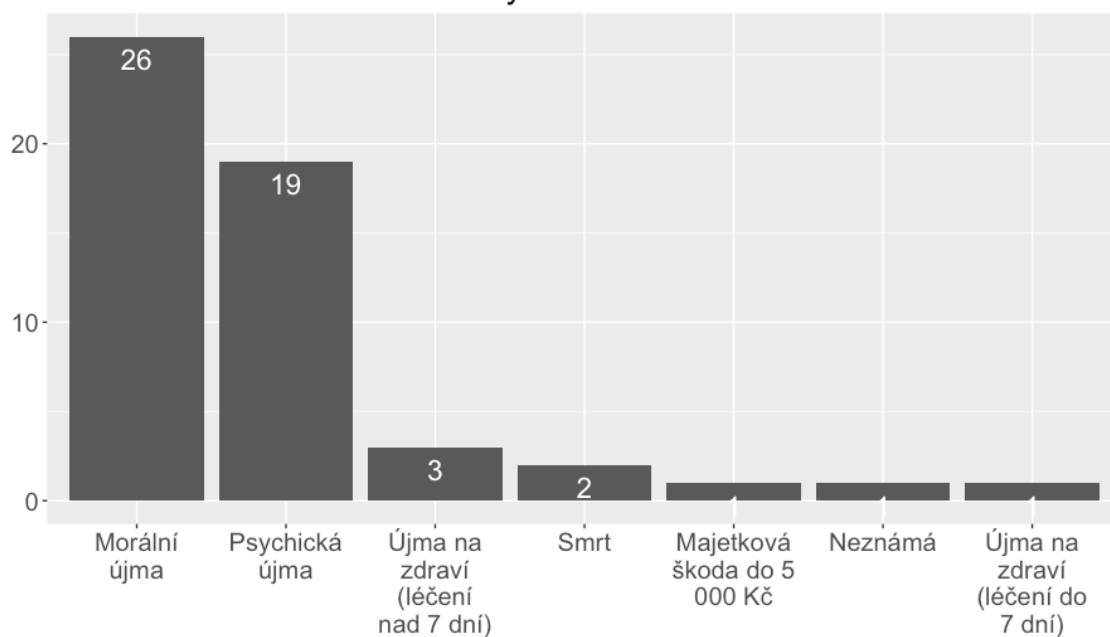
Nejčastější formou byl ve vymezeném období slovní útok (23 případů). Na pomyslném druhém místě se umístilo zastrašování nebo vyhrožování (12 případů). Dále jsme zaznamenali osm případů fyzického útoku. Zaznamenán byl též jeden útok na majetek.

Formám útoku částečně odpovídají i způsobené škody. Nejčastěji se objevovala morální újma (26 případů), psychická újma (19 případů), újma na zdraví (3 případy újmy s léčením nad 7 dní, 2 případy smrti a jeden případ újmy s léčením do 7 dní). V jednom případě se objevila škoda na majetku do 5 000 Kč. V jednom případě zůstala škoda neznámá.

Graf č. 2: Struktura forem útoku



Graf č. 3: Struktura forem škody



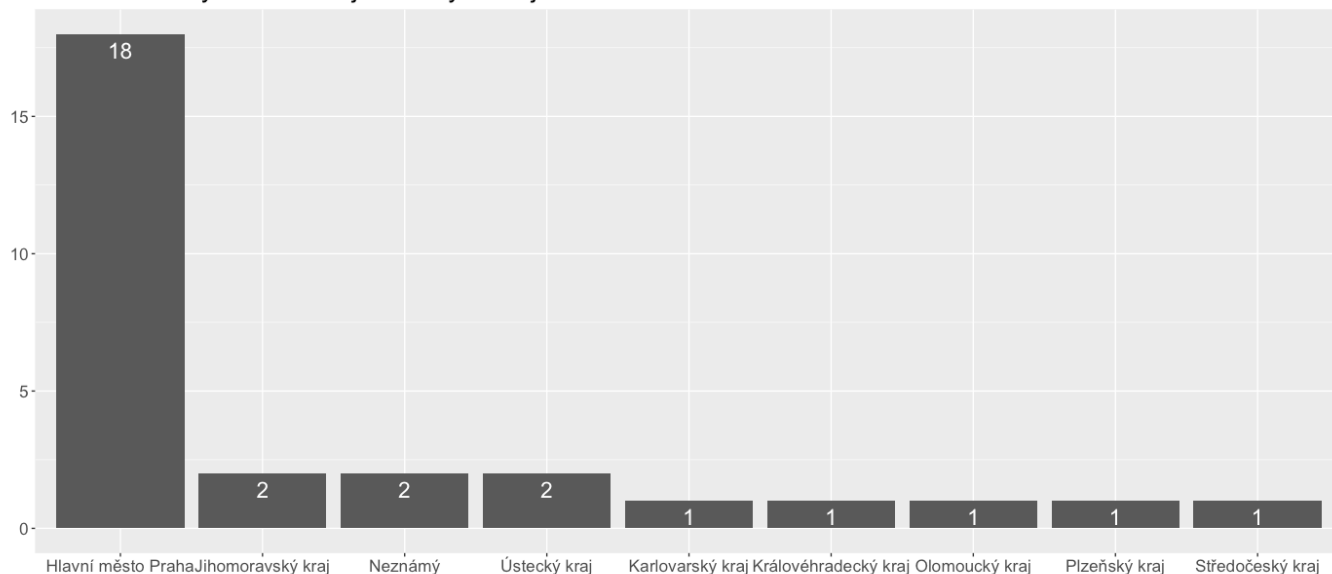
Lokalita a kraj incidentů

Prostorové rozmístění předsudečných incidentů je nerovnoměrné. Na úrovni krajů bylo nejvíce útoků spácháno v hlavním městě Praze (16 incidentů). Dva incidenty se objevily v Ústeckém kraji, Jihomoravském kraji a u dvou incidentů nebyl kraj zjištěn. Po jednom incidentu bylo

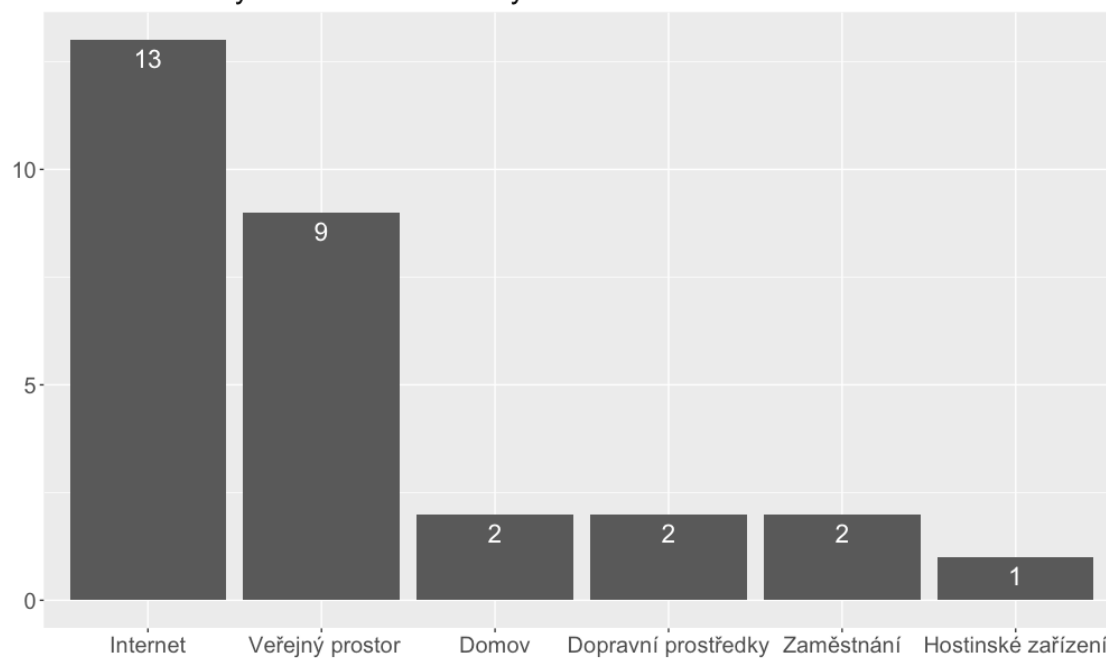
zaznamenáno v kraji Karlovarském, Královehradeckém, Olomouckém, Plzeňském a Středočeském.

Při pohledu na bližší charakteristiky prostředí, kde se incidenty odehrály, je rovněž patrná rozmanitost. Relativně nejvíce útoků se stalo na internetu (13 incidentů). Následuje veřejný prostor (9 incidentů). Dva incidenty se vyskytly v domově oběti, dopravních prostředcích a zaměstnání. Jeden se objevil v hostinském zařízení.

Graf č. 4: Počty incidentů v jednotlivých krajích



Graf č. 5: Počty incidentů dle lokality



Významné zaznamenané případy

Útoky slávistických hooligans

Před nádražní budovou západočeského města napadla skupina vodáků postupně více než deset místních obyvatel. Stalo se tak v podvečerních hodinách, kdy nejdříve skupina mužů, ve kterých byli rozpoznáni příslušníci slávistických hooligans, začala házet na asi třicetiletého Roma kusy pečiva se slovy: „Žer, ty černá svině! No co čumíš? Žer, ty mrdko!“ Muž se slovně ohradil, načež byl udeřen pěstí. Poté si jeden z útočníků vzal do ruky nůž. Napadený začal utíkat k bytovému domu. Útočníci zde začali napadat další lidi nožem, kopy a pěstmi, házením dlažebních kostek a cihel. Jeden napadený utrpěl řeznou ránu na noze, další napadená utrpěla zlomeninu vřetenní kosti způsobenou kopem útočníka. Dalším napadeným způsobili útočníci pohmožděniny, odřeniny a další lehká zranění. Případ momentálně vyšetřuje policie jako výtržnictví.

Vražda neslyšící ženy

Drogově závislý muž v Ústeckém kraji zavraždil neslyšící ženu. Po tom, co ho žena přistihla při krádeži, muž ze strachu, že jeho protiprávní jednání oznámí policii, ji velmi brutálním způsobem zavraždil. Muž z místa činu odcizil bankovní karty, finanční hotovost i její automobil. Pachatel byl obviněn ze zvláště závažného zločinu vraždy dle § 140 odst. 2, odst. 3 písm. j) a přečinů krádeže, porušování domovní svobody a neoprávněného opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku. Případem se nyní zabývá policie. Dle všeho muž si vybral tuto ženu proto, že měla sluchové postižení, a domníval se, že jí proto bude snazší okrást. Proto útok řadíme mezi předsudečné incidenty; kdyby žena sluchové postižení neměla, pachatel by se na ni nezaměřil.

Online útoky proti LGBTQ+ spolku

LGBTQ+ lidskoprávní spolek čelil online homofobním slovním útokům na sociálních sítích pod svým příspěvkem. Jeden z příspěvků měl následující znění: „Všechny postřílet do jednoho. Děláte jen ostudu.“

Právní vývoj

Legislativní vývoj

Dne 1. 7. 2021 nabyla účinnosti některá ustanovení zákona č. 220/2021 Sb., kterým dochází k novelizaci řady trestních předpisů. Jejich součástí je ustanovení rozšiřující pojem „zvlášť zranitelné oběti“ podle zákona o obětech trestných činů. Mezi zvlášť zranitelné oběti se nově budou vždy počítat oběti trestného činu znásilnění (§ 185 trestního zákoníku), trestného činu týrání svěřené osoby (§ 198 trestního zákoníku) a trestného činu týrání osoby žijící ve společném obydlí (§ 199 trestního zákoníku). Doposud se oběti těchto trestných činů řadily mezi zvlášť zranitelné pouze tehdy, pokud byla splněna podmínka, že v jejich konkrétním případě hrozí zvýšené nebezpečí vzniku druhotné újmy. V této souvislosti novelu zákona vítáme. Nicméně máme za to, že by stejný status měl být přiznán také všem obětem předsudečných trestných činů, na které zákonodárce nepamatoval. Další ustanovení zákona č. 220/2021 Sb. vejdou v účinnost později, a to až dne 1. 1. 2022 či 1. 8. 2023.

Již od srpna 2020 se v Poslanecké sněmovně nachází vládní návrh zákona, který má implementovat několik směrnic do trestního zákoníku, zákona o obětech trestných činů a souvisejících zákonů (sněmovní tisk 980). V červenci 2021 byla novela poprvé zařazena na pořad 111. schůze Sněmovny, na její projednání v prvním čtení se však stále čeká. Novela reaguje na narůstající případy kyberkriminality a její proměny, včetně vytvoření definice pojmu „počítačový systém“ která zatím v trestním zákoníku absentovala. Co se týká zákona o obětech trestných činů, v jeho rámci by měla novela vymezit další dva okruhy osob, jimž by měly subjekty zapsané v registru poskytovatelů pomoci obětem trestným činům nově poskytovat odbornou pomoc. Jedná se o tzv. dotčené osoby blízké (tedy osoby blízké obětem, kterým vznikla v důsledku spáchání trestného činu na oběti škoda nebo nemajetková újma) a tzv. dotčené právnické osoby (tedy právnické osoby, na kterých byl spáchán trestný čin na základě zneužití údajů umožňujících jejich identifikaci).

Na pořad 111. schůze Poslanecké sněmovny ze dne 7. 7. 2021 byly zařazeny také další návrhy na novelizaci trestních předpisů, a to například vládní návrh novely zákona o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, návrh poslanců Chvojky a Veselého na zrušení trestného činu pomluvy či návrh poslance Jurečky na zavedení pravidla „třikrát a dost“, podle kterého by

pachatelé v případě opakování některých vyjmenovaných přestupků (krádež, ublížení na zdraví, rušení nočního klidu,...) měli být stíháni nikoli za přestupek, nýbrž rovnou za trestný čin. Poslední z vyjmenovaných návrhů považujeme za rozporný se zásadou subsidiarity trestní represe, ovšem projednání žádného z těchto návrhů Poslanecká sněmovna ve starém složení nestihla, a není jasné, jak se k daným tématům postaví nově zvolení poslanci.

Pro zavedení pravidla „tříkrát a dost“ se v jiném kontextu vyslovili také senátoři. Ti dne 18. 8. 2021 schválili navrhovanou novelu zákona o pomoci v hmotné nouzi, podle které by úřady mohly v případě opakovaného neplacení pokut za vybrané přestupky strhávat lidem peníze přímo z jim vyplácených dávek pomoci v hmotné nouzi. Tuto novelu kritizoval ombudsman Stanislav Křeček, podle kterého nová úprava umožňující přísnější srážky z příspěvku na živobytí a doplatku na bydlení může vést k tomu, že se někteří lidé v nouzi k dostatečné dávkové pomoci nedostanou, a budou tak ohrožena jejich základní lidská práva.¹ Posledně zmiňovanou novelu zákona již podepsal také prezident republiky a dne 8. 9. 2021 byla vyhlášena ve Sbírce zákonů v částce 143 pod číslem 327/2021 Sb.

Judikatura

Maděrová proti České republice (Application No. 32812/13)

Evropský soud pro lidská práva (ESLP) dne 1. 7. 2021 vyhlásil rozhodnutí ze dne 8. 6. 2021 ve věci Maděrová proti České republice.² Stěžovatelce byla v roce 1982 provedena nedobrovolná sterilizace během porodu císařským řezem, před českými soudy bylo její právo na náhradu nemajetkové újmy v penězích v roce 2010 zamítnuto jako promlčené; stěžovatelka ve stížnosti namítala porušení článků 6 a 8 Úmluvy z důvodu promlčení nároku na náhradu nemajetkové újmy v rozporu s dobrými mravy a nepředvídatelnosti změny judikatury.

ESLP rozhodl, že stížnost je zjevně neopodstatněná. Argumentoval, že stěžovatelka měla možnost podat žalobu na náhradu škody již v roce 1982, kdy se dozvěděla o sterilizaci, a období 28 let před podáním žaloby jí tak lze přičíst k tíži. ESLP neviděl důvod zpochybnit hodnocení vnitrostátních

¹ https://www.irozhlaz.cz/zpravy-domov/ombudsman-stanislav-krecek-vyloucene-lokality-davky-most-sociolog-ods_2107171214_ere

²

http://eslp.justice.cz/justice/judikatura_eslp.nsf/b93e334cf7328a24c12578190075954a/e3a2783f6d7a3967c125871000437c67?OpenDocument&Highlight=0,

soudů, které se neodmítly zabývat posouzením nároku stěžovatelky, avšak dospěly k závěru, že nárok na finanční náhradu byl promlčen. Dále konstatoval, že řízení bylo zahájeno až po ustálení judikatury, a dále, že dle judikatury ESLP promlčecí lhůty přispívají k právní jistotě všech potenciálně zúčastněných stran.

Nález Ústavního soudu II. ÚS 3003/20

Ústavní soud dne 13. 8. 2021 vyhověl stížnosti transgender osoby s poruchou autistického spektra, která byla na základě rozhodnutí soudu hospitalizována v psychiatrické léčebně, kde byla opakovaně znásilňována přinejmenším jedním z hospitalizovaných chlapců. Stěžovatelka se v adhezním řízení domáhala náhrady nemajetkové újmy spočívající v psychických útrapách ve výši 500 000 Kč, obecnými soudy jí však bylo přiznáno pouze 75 000 Kč. Ústavní soud nálezem zrušil část rozsudku Vrchního soudu v Praze ve výroku, kterým byla stěžovatelka s většinou svého nároku odkázána do řízení ve věcech občanskoprávních.

Dle Ústavního soudu byla přiznaná částka excesivně nízká. Argumentoval, že daný případ byl specifický tím, že stěžovatelka byla zvláště zranitelnou obětí a že ke vzniku újmy u stěžovatelky došlo v návaznosti na rozhodnutí veřejné moci, jímž byla stěžovatelka proti vůli své matky hospitalizována. Proto bylo zapotřebí ze strany obecných soudů vyvinout o to větší úsilí, aby stěžovatelka nebyla nucena opětovně se domáhat svých práv v civilním řízení. Nemuselo přitom dojít k doplnění dokazování, ale především k důkladnějšímu právnímu posouzení uplatněného nároku, a to ve světle ústavních principů i relevantní judikatury v obdobných věcech. V tomto obecné soudy pochybily.

Daný nález je významný zejména proto, že v něm Ústavní soud zdůraznil, že nepovažuje za nutné hodnotit, nakolik je stěžovatelka schopna chápat zásahy do svých práv. Dojde-li zásahem do nedotknutelnosti osoby a jejího soukromí ke vzniku újmy, nelze snížit náhradu jen s odkazem na to, že poškozený jedinec není schopen z důvodu svého postižení plně chápat zásah do svého základního práva.³

Nález Ústavního soudu Pl. ÚS 40/17

³ [https://www.usoud.cz/fileadmin/user_upload/Tiskova_mluvci/Publikovane_nalezky/2021/II. US_3003_20_an.pdf](https://www.usoud.cz/fileadmin/user_upload/Tiskova_mluvci/Publikovane_nalezky/2021/II._US_3003_20_an.pdf)

Ústavní soud dne 31. 8. 2021 vyhověl návrhu 17 senátorů Senátu České republiky a nálezem zrušil ustanovení § 33 odst. 9 a § 33d zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi. Toto ustanovení umožňovalo obcím zřizovat tzv. bezdoplatkové zóny, tedy místa, kde bylo zakázáno vyplacet doplatek na bydlení.

Soud judikoval, že tato ustanovení protiústavně zasahovala do práva na zajištění základních životních podmínek v oblasti bydlení. Připomeňme, že dávky v hmotné nouzi, včetně doplatku na bydlení, jsou určeny lidem v obtížné životní situaci, kdy si nejsou schopni zajistit vlastním přičiněním základní životní podmínky. Dále pak soud konstatoval, že se jednalo o nesystémovou reakci bez trvalejších účinků na dlouhodobě neuspokojivě řešený problém sociálního vyloučení.⁴

Usnesení Ústavního soudu IV. ÚS 1432/21

Viz významné právní otázky – Ústavní soud nedostatečně brání práva poškozených

Významné právní otázky

Napadení romského chlapce

Právní oddělení úspěšně dotáhlo trestní kauzu napadeného nezletilého romského chlapce se sluchovým postižením. V létě 2020 se účastnil dětského tábora, pořádaném Člověkem v tísní. Před jídelnou se pohádal s kamarádkou. Hádku slyšel 47 letý, v minulosti opakovaně soudně trestaný muž, který byl se svojí rodinou na výletě. K chlapci se přiblížil a zakřičel na něj, ať tam neřve a nazval ho „černým šmejdem“. U nadávek však útočník neskončil a chlapce udeřil dlaní do tváře a levého ucha. Následkem úderu chlapec spadl na zem, rozplakal se a z jednoho ucha mu vypadlo naslouchadlo. Musel být odvezen do nemocnice, kde bylo zjištěno, že utrpěl otřes mozku a oděrky na rukou. Policie v útoku muže, dle našeho názoru zcela nesprávně, spatřovala spáchání přestupku a věc odevzdala Městskému úřadu. S tím jsme se však nespokojili a požádali jsme státní zastupitelství o přezkoumání postupu policie. S naším podnětem se ztotožnilo Městské státní zastupitelství a uznalo, že šetření policejního orgánu bylo zcela nedostatečné. Přikázalo jej doplnit a ve světle dalších důkazů útok pachatele znovu posoudit. Zajistili jsme, aby byl poškozený vyslechnut pro podobné případy vyškoleným policistou ve speciální výslechové místnosti. Tímto

4

https://www.usoud.cz/fileadmin/user_upload/Tiskova_mluvci/Publikovane_nalezky/2021/PI_US_40_17_na_web.pdf

postupem jsme se zasadili o to, aby byl kontakt s policií pro chlapce co nejméně zatěžující. Dle okresního soudu byl pachatel trestním příkazem uznán vinným ze spáchání přečinu výtržnictví dle § 358 odst. 1 tr. zákoníku a odsouzen k trestu odnětí svobody v trvání 3 měsíců. Výkon trestu soud podmíněně odložil na zkušební dobu 1 roku. Pachatel nepodal ve věci odpor, rozhodnutí je tak pravomocné. Soud ve svém rozhodnutí bohužel nepracoval s rasovým motivem útoku a poškozený nebyl odškodněn, respektive byl odkázán na řízení ve věcech občanskoprávních.

Výhrůžky smrtí

In IUSTITIA dlouhodobě poskytuje právní podporu Prague Pride.⁵ Během festivalu, ale i v průběhu roku jsou nejen v online prostoru organizátoři terčem útoků, nadávek a výhrůžek. Nejzávažnější útoky jsou předávány policii. Prague Pride se však nebrání ani dalším řešením, jako tomu bylo v případě uživatele, který organizátorům i účastníkům* cím festivalu veřejně vyhrožoval smrtí slovy: „Jestli to bude tak půjdu a začnu střílet brokovnicí do hlav.“

Prague Pride se vedle trestního oznámení na tento výrok, který odpovídá definici předsudečného násilí, rozhodli dát agresorovi šanci pochopit, jaký dopad na životy ostatních mohou jeho slova mít. K tomuto vstřícnému kroku se rozhodli proto, že útočníkem byl prvopachatel a mladistvý. Osobně se s ním sešli a seznámili ho mimo jiné s činností LGBT+ poradny Sbarvouen.cz, na kterou se obracejí tisíce lidí v těch nejhorších chvílích svého života, často zapříčiněných právě homofobií ve společnosti.

Autor svého činu velmi litoval a veřejně se omluvil. Jeho stíhání tak bude možná podmíněně zastaveno.

Ústavní soud nedostatečně brání práva poškozených

Dne 24. 8. 2021 Ústavní soud usnesením odmítl stížnost stěžovatele, který se domáhal zrušení usnesení Městského soudu v Praze a usnesení Obvodního soudu pro Prahu 10. Ačkoli se soudy shodují, že se jednalo o trestný čin, naprosto selhaly při jeho postihu. Soudy měly vyřešit otázku, zda uvěří recidivujícím pachatelům rasově motivovaných závažných trestných činů nebo bezúhonnému poškozenému tmavé barvy pleti. Bohužel z důvodů, které argumentačně

⁵ <https://www.facebook.com/PraguePrideCZ>

neobstojí, soudy favorizují příznivce krajní pravice, a to i přesto, že jeden z nich byl v mezidobí odsouzen za další závažné napadení. Ústavní soud tak zcela chybně vyzdvihl zásadu in dubio pro reo (v pochybnostech ve prospěch obžalovaného) v momentě, kdy důkazní situace byla pro odsouzení obžalovaných naprosto dostačující. Navazuje tím na svá dosavadní rozhodnutí, kdy opětovně rezignuje na dostatečnou ochranu základních práv poškozených v trestním řízení.

Jedná se o další ránu pro poškozeného muže původem z Afriky, jenž si musel projít vyčerpávajícím trestním řízením. Obvodní soud totiž opakovaně zprošťoval viny tři pachatele obžalované v souvislosti s rasisticky motivovaným napadením jeho osoby. K útoku skupiny fanoušků fotbalového klubu Sigma Olomouc došlo v listopadu 2018 v pražské tramvaji, kdy ze skupiny hooligans poškozený v průběhu trestního řízení identifikoval právě tyto tři pachatele. Přesto soud rekognici z jeho strany nepochopitelně neuznal za dostatečnou. Podle Obvodního soudu pro Prahu 10 tak sice k trestnému činu v tramvaji došlo, údajně však nebylo prokázáno, že jej spáchali právě obžalovaní. V rámci řízení soud množství důkazů svědčících v neprospěch obžalovaných buď přehlížel nebo je interpretoval takovým způsobem, aby nevyzněly v neprospěch obhajoby. Obvodní soud tedy uvěřil verzi obžalovaných hooligans, kteří se v daný moment prokazatelně v tramvaji nacházeli a kteří se nadále dopouštějí další závažné trestné činnosti.

Věc tak opakovaně na základě odvolání státního zastupitelství posuzoval také Městský soud v Praze, který ji celkem třikrát vrátil obvodnímu soudu. Ten však opakovaně odmítal názor nadřízeného soudu respektovat a věc nakonec postoupil k projednání přestupkové komisi, což odvolací soud nakonec posvětil i přesto, že nebyla dodržena totožnost skutku a pachatelé nebyli trestně postihnuti ani za přečin výtržnictví.

Je naprosto nepochopitelné, že mu soudy na jednu stranu uvěřily ohledně popisu útoku, nikoli však ohledně identifikace konkrétních pachatelů.

Z pohledu stěžovatele obecné soudy porušily jeho právo na spravedlivý proces tím, že hodnocení důkazů zatížily libovůlí. Stěžovatel nesouhlasí s tvrzením, že by tím došlo k porušení principu in dubio pro reo, jak Ústavní soud naznačuje. Zároveň je zřejmé, že orgány činné v trestním řízení dostatečně nezohlednily tzv. předsudečné indikátory trestného činu, a to zejména na straně pachatelů.

Protože se nejedná o nálezy, tak toto rozhodnutí Ústavního soudu není závazné pro obecné soudy. Jedná se pouze o procesní rozhodnutí nezabývat se konkrétní ústavní stížností, nelze jim tedy argumentovat v obdobných případech. Poškozený má nyní ještě možnost podat žalobu k Evropskému soudu pro lidská práva.

Významné události

Parlamentní shromáždění Rady Evropy v září zvolilo Kateřinu Šimáčkovou novou soudkyní Evropského soudu pro lidská práva. Devítileté funkční období zahájí 1. listopadu 2021.

Společenské ovzduší

Politická reprezentace

Ministerstvo práce a sociálních věcí zjistilo, že v dětských domovech je více než polovina dětí do tří let romské národnosti. Připsanou etnicitu dětí ministerstvo zjišťovalo na základě rozhodnutí Evropského výboru pro sociální práva. Romské děti čelí dvakrát a třikrát vyššímu riziku umístění do ústavní péče, než je tomu u dětí s postižením, přičemž obě skupiny dětí jsou v populaci zastoupeny přibližně stejně.⁶

2. srpen je Památným dnem romského holokaustu. Veřejně tento den připomněli pouze tři političtí představitelé: Ivan Bartoš, Vít Rakušan a Andrej Babiš.⁷

Prezident Miloš Zeman zahájil školní rok v brněnské základní škole Merhautova, kde se vzdělávají i žáci ze sociálně znevýhodněného prostředí. Přiletěl tam armádním letadlem Casa a dětem v první třídě vyprávěl o několik let starých případech žáků, kteří zkolabovali hladem, a spílal jejich rodinám.⁸

Prezident v srpnu podepsal zákon o odškodnění pro protiprávně sterilizované ženy, které budou moci požádat až o 300 tisíc korun.⁹ Je to výsledek vytrvalého a statečného boje dotčených žen, zejména Eleny Gorolové.¹⁰

Poslanci schválili na začátku července novelu zákona o pomoci v hmotné nouzi, podle které by bylo možné zkrátit dávky sociální pomoci lidem, kteří páchají přestupky nebo např. jejich děti nechodí do školy. Podle úřadu ombudsmana je však novela v rozporu s Listinou základních práv a svobod, protože upírá lidem základní právo na pomoc v hmotné nouzi.¹¹ Návrh opoziční ODS

⁶ <http://www.romea.cz/cz/zpravodajstvi/domaci/zprava-mpsv-v-detskych-domovech-pro-deti-do-3-let-je-53-procent-romskych-deti>

⁷ <http://www.romea.cz/cz/zpravodajstvi/domaci/vetsina-predsedu-politicky-stran-k-pamatnemu-dni-romskeho-holokaustu-na-socialnich-sitich-mlci.nejhlasi-teji-se-ozval-ivan>

⁸ https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/milos-zeman-zahajeni-skolni-rok-skola-brno-prvnacci-hlad_2109011149_tzr

⁹ <https://denikn.cz/minuta/677324/>

¹⁰ <https://a2larm.cz/2021/04/manzel-si-myslel-ze-jsem-o-sterilizaci-pozadala-ja-sama-rika-elena-gorolova/>

¹¹ https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/kraceni-socialnich-davek-za-prestupky-poslanec-hrncir_2107122150_btk

kritizovali např. Piráti s tím, že by trest zasáhl i nevinné – třeba děti nebo další příbuzné pachatele přestupku a celá rodina by se mohla ocitnout na ulici.¹²

Senát v srpnu schválil zvýšení příspěvků na péči pro lidi se zdravotním postižením, kteří využívají pobytové sociální služby. Částky by se tak měly dorovnat příspěvkům, které dostávají lidé s postižením žijící doma. Odstraní se tak diskriminace ve výplatě dávek.¹³

Místní samospráva

Příslušník protinacistického odboje a plzeňský rodák romské národnosti Josef Serinek obdržel v Plzni in memoriam Cenu 1. června, která se uděluje za významný přínos k objasnění a prosazení principů demokracie, svobody a spravedlnosti. Od primátora Plzně Martina Baxy převzal ocenění Serinkův vnuk Zdeněk Serinek. „Příběh plzeňského rodáka a hrdiny druhého odboje Josefa Serinka je příběhem vlastenectví, statečnosti a vzdoru, ale i příběhem perzekuce, staletého pronásledování, sociálního vylučování, příběhem manipulace dějinami i příběhem bílých míst naší historie,“ uvedl primátor Baxa.¹⁴

Praha 8 vyvěsila romskou vlajku u příležitosti Památného dne romského holocaustu, který připomíná tragické události noci ze 2. na 3. srpna 1944, kdy nacisté vyvraždili přes čtyři tisíce Romů a Sintů v koncentračním táboře Osvětim-Březinka. Radnice k této připomínce vydala tiskovou zprávu.¹⁵

Primátorka Jihlavy musela utnout rasistické diskuse, které se objevily po útoku na tamním autobusovém nádraží. „Nebyli to Romové, policie vám to potvrdí,“ řekla médiím primátorka a vyvrátila tak fámy o útočnicích, které šířil jeden z napadených.¹⁶

¹² https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/neplatici-pokut-novela-zakona-ods-jan-bauer_2107092222_ada

¹³ <http://www.romea.cz/cz/zpravodajstvi/domaci/senat-posvetil-zvyseni-prispevku-na-peci-o-lidi-se-zdravotnim-postizenim>

¹⁴ <https://www.plzen.eu/o-meste/aktuality/aktuality-z-mesta/cenu-1-cervna-obdrzi-in-memoriám-clen-protinacistického-odboje-josef-serinek.aspx>

¹⁵ <http://www.romea.cz/cz/zpravodajstvi/domaci/praha-8-si-vyvesenim-romske-vlajky-pripomnela-pamatny-den-romskeho-holocaustu>

¹⁶ <http://www.romea.cz/cz/zpravodajstvi/domaci/primatorka-a-policie-utnula-rasisticke-diskuze-na-jihlavskem-autobusovem-nadrazi-neutocili-romove>

Ústavní soud zrušil část zákona o pomoci v hmotné nouzi, která umožňovala zřizovat na území obcí tzv. bezdoplatkové zóny, kde se nově příchozím nájemníkům nevyplácely doplatky na bydlení. Návrh na zrušení podalo před čtyřmi lety sedmnáct senátorů.¹⁷ Někteří starostové se proti rozhodnutí Ústavního soudu začali bouřit.¹⁸ Jedním z nich je třeba úpický starosta Petr Hron, který bojuje proti lidem v sociální tísní různými prostředky už delší dobu. Před časem například zveřejnil spolu s ředitelem místní školy otevřený dopis, ve kterém předsudečně napadal žáky ze sociálně znevýhodněného prostředí.¹⁹

Mostecká radnice zrušila veřejnou zakázku na výstavbu tzv. čunkodomků v Chanově a místní obyvatelé začali řešit situaci opravami současných bytů. „Veškeré práce na sídlišti si nájemníci dělají svépomocí a materiál si shánějí sami tak, jak se jim zrovna povede mezi sebou vybrat peníze. Okna, zárubně a další věci nám poskytuje magistrát města Mostu, se kterým se nám podařilo uzavřít velice dobrou dohodu a aktivně nás podporuje tímto způsobem,“ vysvětluje František Nistor ze spolku Averroma.²⁰

V Táboře budou pracovat dva romští poradci. Jeden bude Rom, druhý Nerom. Na starosti budou mít zlepšování vztahů mezi majoritou a minoritou, proto bude každý pocházet z jiného prostředí.²¹

Krajní pravice

Předseda Volného bloku Lubomír Volný, který popíral pandemii Covid-19, odmítal nošení roušek a další protiepidemické opatření, v posledních měsících před volbami začal utočit také na Romy a menšiny. Přímo v Poslanecké sněmovně například otevřeně rasisticky prohlašoval, že incest je součástí romské kultury.²²

¹⁷ <https://ct24.ceskatelevize.cz/domaci/3363324-ustavni-soud-zrusil-cast-zakona-o-kerou-se-opiraji-bezdoplatkove-zony>

¹⁸ <http://www.romea.cz/cz/zpravodajstvi/domaci/starosta-upice-po-zruseni-bezdoplatkovych-zon-zuri-a-utoci-na-ustavni-soudce-ostatni-starostove-zruseni-casti-zakona-lituji>

¹⁹ <https://hradec.rozhlas.cz/ucitelum-zs-upice-lany-dosla-trpelivost-s-problemovymi-zaky-a-napsali-otevreny-8124514?fbclid=IwAR2eAgyAShE9NVRSImLMVLVa3afaWdArqf7rRLyehelmVpYyZiFaJlQtaI#&gid=asset&pid=1>

²⁰ <https://mostecka-vlastovka.cz/foto-v-chanove-u-mostu-si-obyvatele-opravuji-panelaky-svepomoci/>

²¹ <http://www.romea.cz/cz/zpravodajstvi/domaci/v-tabore-budu-mit-dva-romske-poradce-jeden-bude-rom-druhy-cech.vetsinu-nakladu-zaplati-norske-fondy>

²² <http://www.romea.cz/cz/zpravodajstvi/domaci/lubomir-volny-tvrdil-ze-incest-je-soucasti-romske-kultury.debata-ve-snemovne-o-exekuci-davek-v-hmotne-nouzi-prerostla-v>

Radní České televize Hana Lipovská, která byla nominována Českou biskupskou konferencí, oznámila kandidaturu do Poslanecké sněmovny za uskupení Volný blok. „Politické postoje kandidátů do Sněmovny za strany s extrémními názory, kteří jsou spojováni s katolickou církví, nejsou postojem církve,“ uvedl v této souvislosti předseda České biskupské konference (ČBK) a olomoucký arcibiskup Jan Graubner. S prohlášením se ztotožnil i arcibiskup kardinál Dominik Duka. Dalším kandidátem extremistické strany, který je blízký církvi, je zaměstnanec pražského arcibiskupství Josef Nerušil, který je na kandidátce SPD.²³

Předseda SPD Tomio Okamura ve své kampani zmínil video jednoho z Romů z Libereckého kraje, který politikovi vyhrožoval pobodáním. Výroky, za které se jejich autor veřejně omluvil, se začala zabývat policie a distancovala se od nich Koalice romských reprezentantů Libereckého kraje.²⁴

Šéfredaktor Vlasteneckých novin Radek Velička odmítl přijmout trest v podobě trestního příkazu za zveřejnění rasistického článku po tragickém požáru v Bohumíně, při kterém zemřelo 11 lidí. V textu se například objevilo: „Jedenáct cikánů minus. Něco uhořelo a něco vyskákalo z oken.“ Velička proti rozhodnutí podal odpor a případem se tak začne zabývat soud.²⁵

Bezpečnostní složky

Policie zamítla opakovanou žádost o novou pitvu podanou advokátem sestry Stanislava Tomáše, který zemřel 19. června při policejním zákroku. 24. července byl muž pohřben.²⁶

V červenci napadli fanoušci pražské Slavie, kteří podle webu Antifa patří mezi členy chuligány, místní Romy včetně dětí. „Říkali: černé svině, zabijeme vás, do plynu s váma,“ popisuje jeden z napadených. V médiích byla celá událost nepochopitelně rámována jako rvačka vodáků s místními Romy. Podle napadených přivolání policisté s útočníky sympatizovali.²⁷ Jako zjevně

²³ <http://www.romea.cz/cz/zpravodajstvi/hana-lipovska-spojovana-s-ceskou-biskupskou-konferenci-kandiduje-do-voleb-spolecne-s-extremisty.cirkev-se-distancuje>

²⁴ <http://www.romea.cz/cz/zpravodajstvi/domaci/pobodame-okamuru.romske-spolky-se-distancuji-od-hospodskych-reci-ktere-pouzil-okamura-ve-volebni-kampani>

²⁵ <http://www.romea.cz/cz/zpravodajstvi/domaci/sefredaktor-vlasteneckych-novin-odmitl-trestni-prikaz-kvuli-rasistickemu-clanku-ve-kterem-psal-o-grilovacce-cikanu.pripad>

²⁶ <http://www.romea.cz/cz/zpravodajstvi/domaci/policie-zamitla-druhou-pitvu-stanislava-tomase.pohreb-bude-v-sobotu-24.cervence>

²⁷ <http://www.romea.cz/cz/zpravodajstvi/domaci/potvrzeno-v-sokolove-na-romy-utocili-fotbalovi-priznivci-prazske-slavie-tzv.hooligans.nekteri-maji-za-sebou-i-jine-nasilne>

nepřiměřený hodnotili postup policie i občanští členové Rady vlády pro záležitosti romské menšiny a upozornili, že takové chování bezpečnostních složek poškozuje důvěru Romů a Romek v Policii ČR. V otevřeném dopise požádali o prošetření zákroku.²⁸

Po zásahu státního zastupitelství obvinili kriminalisté nakladatelství Bodyart Press a jednoho člověka z popírání genocidia kvůli vydání a šíření knihy Mýtus šesti milionů. Původně policie případ odložila s tím, že se nestal trestný čin. Nejvyšší státní zastupitelství ale nechalo rozhodnutí přezkoumat.²⁹

Média a kultura

Předsedkyně Aliance národních sil Vladimíra Vítová se odmítla v rozhovoru pro DVTV distancovat od protizidovského textu odsouzeného antisemity Adama B. Bartoše, který vede kandidátku Aliance v Ústeckém kraji. Redaktor proto rozhovor předčasně ukončil.³⁰

Na sociálních sítích se začala šířit fotografie z moravského Pánova. Byli na ní Romové, kteří prý podvedli starší pár zasažený ničivým tornádem a poté ještě vykradli ubytovnu. Nic z toho nebyla pravda. Autor popisku k fotografii se za své tvrzení nakonec omluvil.³¹

V červenci byla otevřena stálá expozice v památníku romského holokaustu v Hodoníně u Kunštátu na Blanensku s názvem „Tábor Hodonín u Kunštátu: Průsečík tragických osudů 1940–1950. Střední Evropa“.³²

U příležitosti připomínky srpnové Památky obětí romského holokaustu proběhlo v Hodoníně u Kunštátu Pietní shromáždění.³³ V Praze se uskutečnil komponovaný večerní program, který

²⁸ <http://www.romea.cz/cz/zpravodajstvi/domaci/obcansti-clenove-romske-rady-vysetrete-jednani-policistu-zasahujicich-v-sokolove.zakrok-byl-neprimereny-a-poskozuje-duveru>

²⁹ <https://denikn.cz/695945/policie-otocila-a-stiha-nakladatelstvi-za-vydani-knihy-popirajici-holokaust-nejdriv-tvrdila-ze-to-neni-trestne/>

³⁰ <https://www.dvtv.cz/video/rozhovor-skoncil-predcasne-s-adamem-b-bartosem-odsouzenym-za-popirani-genocidy-nemam-problem-rika-vitova>

³¹ <http://www.romea.cz/cz/zpravodajstvi/domaci/lez-romove-meli-v-moravskem-panove-ktery-byl-postizen-tornadem-podvest-pri-opravach-domu-starsi-par-je-to-lez>

³² <http://www.romea.cz/cz/zpravodajstvi/domaci/primy-prenos-slavnostni-otevreni-stale-expozice-v-pamatniku-holokaustu-romu-a-sintu-na-morave>

³³ <http://www.romea.cz/cz/zpravodajstvi/domaci/muzeum-romske-kultury-porada-pietni-shromazdeni-v-hodonine-u-kunstatu>

pořádala organizace Ara Art.³⁴ Pietní akt proběhl i 1. srpna v místě koncentračního tábora v Letech u Písku. Promluvil tam například Čeněk Růžička z Výboru pro odškodnění romského holocaustu v ČR, který kritizoval politiky, kteří se před volbami uchylují ke špinění Romů. Zmínil také kauzu Stanislava Tomáše, který zemřel při policejním zásahu, i chování policistů v Sokolově k Romům, na něž zaútočili fotbaloví fanoušci.³⁵

V červenci proběhl festival romské hudby Ara Fest³⁶ a v srpnu Prague Pride, jehož program byl mimo jiné zaměřený i na lidi, kteří zažívají mnohačetnou diskriminaci.³⁷

Mezi osobnostmi navrženými na státní vyznamenání je i ředitelka Muzea romské kultury Jana Horváthová. Navrhla ji senátorka Adéla Šípová.³⁸

Veřejnost

Správní rada Institutu tereziánské iniciativy odvolala ředitelku Terezu Štěpkovou. Pracovníci Institutu vydali prohlášení na její obranu, ve kterém uvedli, že důvodem je patrně veřejné čtení jmen obětí holocaustu Jom ha-šoa, při němž byla na popud ředitelky a jejího týmu čtena i jména romských obětí.³⁹ Tereza Štěpková usiluje o to, aby byl romský holocaust vnímán stejně jako židovský. Jednání správní rady považuje za neplatné a nekorektní. Ředitelku podpořila řada osobností a spolupracovníků organizace. Rozhodnutí správní rady to ale nezvrátilo.⁴⁰

³⁴ <http://www.romea.cz/cz/zpravodajstvi/domaci/budeme-vysilat-zive-leperiben-my-nezapominame.v-praze-probehne-vzpominka-na-obeti-romskeho-holokaustu.budou-se-cist-i>

³⁵ <http://www.romea.cz/cz/zpravodajstvi/domaci/budeme-vysilat-zive-pietni-akt-v-letech-u-pisku>

³⁶ <http://www.romea.cz/cz/kultura/tridenni-festival-romske-hudby-ara-fest-je-tady-jeho-program-dnes-zacina-od-15-hodin-vernizazi-lukase-houdka>

³⁷ <http://www.romea.cz/cz/zpravodajstvi/domaci/romske-lgbt-bude-i-letos-soucasti-prague-pride.aktiviste-predstavi-program-reknu-to-ktery-nabizi-pomoc-lidem-zazivajicim>

³⁸ <http://www.romea.cz/cz/zpravodajstvi/domaci/reditelka-muzea-romske-kultury-jana-horvathova-je-navrzena-na-statni-vyznamenani>

³⁹ <http://www.romea.cz/cz/zpravodajstvi/domaci/pracovnici-institutu-terezinske-iniciativy-se-bouri-proti-spravni-rade.nesouhlasis-odvolani-reditelky-terezy-stepkove>

⁴⁰ <http://www.romea.cz/cz/publicistika/rozhovory/premiera-vnimani-a-uznani-romskeho-holokaustu-musi-byt-na-urovni-toho-zidovskeho-rika-terez-stepkova>

Studie mezinárodního projektu Remember and ACT! Upozorňuje na vzestup anticiganismu a antisemitismu na internetu. Podle autorů studie existují vazby mezi současnými projevy nenávisti a praktikami nacistické propagandy.⁴¹

Aktualně.cz vydalo rozhovor se Safou Hassanim, který před třinácti lety opustil Afghánistán. Po únosu Tálibánem se bál o svůj život. V Česku pracuje jako psychiatr, přesto jeho syn zažil kvůli svému původu šikanu. „Měl obrovské potíže s kluky z jiných klubů, kteří mu nadávali do teroristů a podobně. V Brně žije padesát až šedesát Afghánců a jsou to vzdělaní lidé. Nikdy v životě s nikým neměli problém. Mají české rodiny. Jsou to suproví lidé. Každý má svůj byznys, zaměstnávají Čechy a tak dále,“ popsal Hassanim.⁴²

V červenci se v Ústí nad Labem konalo shromáždění proti rasismu a diskriminaci, které pořádala nově vzniklá romská politická strana Roma Luma. Zazněl tam například projev připomínající oběti rasově motivovaných útoků v ČR od roku 1990. Mluvčí zmínili i smrt Stanislava Tomáše, který zemřel při zákroku policie.⁴³

V Sokolově protestovaly desítky Romů v souvislosti s červencovým útokem fotbalových fanoušků na několik Romů, mezi kterými byly i děti.⁴⁴

Fotbalový klub AC Sparta Praha identifikoval fanoušky, kteří rasisticky uráželi záložníka Monaka Auréliena Tchouaméniho. Klub jim zakáže vstup na všechna další utkání a podá na ně trestní oznámení.⁴⁵

⁴¹ <http://www.romea.cz/cz/zpravodajstvi/domaci/studie-anticiganismus-i-antisemitismus-je-v-on-line-prostoru-na-vzestupu>

⁴² <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/cilem-talibanu-je-udrzet-lidi-ve-strachu-rika-afghanec-zijic/r~e4fe327a01a811eca7d80cc47ab5f122/>

⁴³ <http://www.romea.cz/cz/zpravodajstvi/domaci/primy-prenos-shromazdeni-proti-rasismu-a-diskriminaci-v-usti-nad-labem>

⁴⁴ <http://www.romea.cz/cz/zpravodajstvi/domaci/video-nekolik-desitek-romu-protestovalo-v-sokolove-v-souvislosti-s-utokem-fotbalovych-chuliganu-na-mistni-romy>

⁴⁵ <https://sparta.cz/cs/clanek/klubove-vyjadreni-club-statement-38311>

Advokát útočníka, který na internetu posílal teplické prvnáčky do plynu kvůli barvě pleti, dostal od České advokátní komory napomenutí v souvislosti s výroky k případu. Advokát například prohlašoval, že mu nenávistné komentáře jeho klienta přišly jako skvělý vtíp.⁴⁶

Vítězkou ankety Ředitelka roku 2020/2021 se stala Marie Gottfriedová ze základní školy v ústeckých Trmicích, kam chodí řada žáků pocházejících ze sociálně znevýhodněného prostředí a děti s postižením. „Přemýšlíme trochu jinak – jak vzdělávat tady a teď, jak bořit bariéry dané prostředím, ze kterého děti vycházejí, a nesmíme dopustit, aby jimi byly poznamenány. Máme na škole 320 dětí, asi třetina jsou Romové a asi 50 dětí s poruchami učení, autismem, těžkým tělesným či mentálním postižením či kombinacemi poruch. To ale vnímám jako velké obohacení. Setkávají se tu děti s různými talenty, ale i handicapy, a právě tou rozdílností se mohou vzájemně obohacovat. Zažívají, že i handicapovaný spolužák jim může být parťákem. To je pro život důležité,“ uvedla ředitelka pro server Impuls.cz.⁴⁷

Diecézní charita ostravsko-opavská zahájila v září dvouletý projekt Romští lídři – hybatelé změny, jehož cílem je vytvoření regionální Romské platformy, která propojí romské lídry z vyloučených lokalit v Moravskoslezském a Olomouckém kraji.⁴⁸

Sociálně komunitní centrum na litvínovském sídlišti Janov oslavilo v srpnu dva roky existence. Centrum buduje předseda spolku MY Litvínov Petr Globočnick spolu se členy spolku a dobrovolníky.⁴⁹

⁴⁶ <http://www.romea.cz/cz/zpravodajstvi/domaci/posilani-teplicky-prvnacku-do-plynu-mu-prislo-jako-skvely-vtip-advokat-mann-dostal-od-advokatni-komory-napomenuti>

⁴⁷ <http://www.romea.cz/cz/zpravodajstvi/domaci/marie-gottfriedova-se-stala-reditelkou-roku-15-let-vede-skolu-do-niz-chodi-stovka-romskych-deti>

⁴⁸ <http://www.romea.cz/cz/zpravodajstvi/domaci/romsti-lidri-hybatele-zmeny-nova-romska-platforma-propoji-romske-lidry-z-vyloucenych-komunit>

⁴⁹ <http://www.romea.cz/cz/zpravodajstvi/domaci/komunitni-centrum-ve-vile-libusi-na-litvinovskem-sidlisti-janov-oslavi-sve-druhe-narozneniny-prednaskou-i-koncertem>

Poznámky k metodologii

Případy popsané v kvartální zprávě jsou ty, které byly zaregistrovány zaměstnanci a zaměstnankyněmi organizace In IUSTITIA během terénní práce a vlastního monitoringu médií a internetu. Dále některé případy nahlásili sami poškození či svědci.

Předsudečná pohnutka je v této zprávě identifikována jako předběžná – expertní. In IUSTITIA se snaží incidenty, které byly zaznamenány jejími silami, ověřovat, a to zejména ve spolupráci s orgány činnými v trestním řízení. V kvartálních zprávách se nevyskytují incidenty, které In IUSTITIA přejímá z policejních statistik po uplynutí kalendářního roku do příslušných výročních zpráv o stavu předsudečného násilí v ČR. Z toho důvodu se údaje obsažené v kvartálních zprávách a výroční zprávě za daný rok budou nezbytně lišit.

S ohledem na interpretaci prezentovaných dat je třeba dále doplnit, že u kategorií typu škody, formy útoku a pohnutky platí, že incident mohl být charakterizován více než jedním znakem. Například jeden incident mohl být zaregistrován jako protiromský a protimuslimský zároveň. U některých případů naopak mohly být znaky neznámé nebo zatím neobjasněné. Proto je nutno k jejich interpretaci přistupovat opatrně.

Podrobněji je metodika monitorování předsudečného násilí zpracována ve výročních zprávách.

Neprošlo jazykovou korekturou.